



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

27 октября 2014года

Дело №А41-52026/2014

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.В. Кочергиной, рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Открытого акционерного общества "Люберецкая теплосеть" (ИНН 5027130221, ОГРН 1075027018032) к Обществу с ограниченной ответственностью "Деловой центр на Смирновской" (ИНН 5027121227, ОГРН 1065027030001) о взыскании 128 443 руб. 48 коп. без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Люберецкая теплосеть» (далее – ОАО «Люберецкая теплосеть», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Деловой центр на Смирновской» (далее – ООО «Деловой центр на Смирновской», ответчик) о взыскании долга за поставленную тепловую энергию в размере 116 516 руб. 76 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 926 руб. 72 коп.

16 сентября 2014 года, через Канцелярию Арбитражного суда Московской области от истца поступили дополнительные объяснения по существу заявленных требований (в порядке статьи 81 АПК РФ) (приобщены к материалам дела).

Ответчик, надлежаще извещенный о наличии настоящего дела, 17 сентября 2014 года, через Канцелярию Арбитражного суда Московской области представил отзыв на исковое заявление, в соответствии с которым против удовлетворения заявленных требований возражал (приобщен к материалам дела).

Дело рассмотрено в порядке ч. 5 ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в порядке упрощенного производства.

Непосредственно, полно и объективно исследовав представленные сторонами доказательства в обоснование заявленных требований и возражений, суд нашел заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства(ст. 548 ГК РФ).

В соответствии со статьей 544 того же Кодекса оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1); порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 2).

Судом установлено, что 01.01.2013 года между истцом (теплоснабжающей организацией) и ответчиком (исполнитель, абонент) заключен договор теплоснабжения и горячего водоснабжения № 24.

Разделом 6 договора стороны согласовали порядок определения количества коммунальных ресурсов – на основании показаний коллективных приборов учета...

Факт надлежащего исполнения истцом обязательства теплоснабжающей организации по передаче ответчику энергоносителя в период с июля по декабрь 2013 года включительно подтвержден материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Как указывает Истец, Ответчик в нарушение требований статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации о надлежащем исполнении обязательств и недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств, положений статьи 539 того же Кодекса, а также условий договора о порядке и сроках оплаты, не исполнил надлежащим образом обязанность абонента (исполнителя) по оплате стоимости полученной в заявленный ко взысканию период энергии. Согласно представленным истцом расчету задолженность ответчика составляет 116 516 руб. 76 коп. Расчет произведен по компоненту на холодную воду и тепловую энергию.

Ответчик, возражая на иск расчет истца считает неверным и указывает на надлежащий расчет с применением тарифа на горячую воду исходя только из объема, а не двухкомпонентного тарифа.

Доводы ответчика суд считает несостоятельными исходя из следующего.

В соответствии с п. 7.1 договора стоимость коммунальных ресурсов рассчитывается по тарифам, установленным уполномоченным органом власти в области государственного регулирования тарифов.

Согласно Распоряжению № 47-Р от 17.05.2013 Комитета по ценам и тарифам Московской области тариф на горячую воду для истца в период с 01.07.2013 по 31.12.2013 установлен в размере 115,43 руб. за куб.м. в том числе компонент на холодную воду 24,13 руб. за куб. м. и компонент на тепловую энергию 1607,40 руб. за Гкал.

В соответствии с ч.9 ст.32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» тарифы в сфере горячего водоснабжения устанавливаются в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию в порядке, определенном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Таким образом суд считает, что в данном случае расчет истца верен, поскольку соответствует условиям договора и действующему законодательству.

В связи с нарушением сроков оплаты (п.7.7 договора – до 20 числа) потребленной энергии у ответчика возникла обязанность уплатить истцу проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 926 руб. 72 коп. на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за неисполнение денежного обязательства вследствие просрочки оплаты.

Представленный истцом расчет размера процентов, начисленных на 18.08.2014 год, соответствует положениям приведенной нормы материального права, условиям договора о порядке и сроке оплаты, фактическим обстоятельствам дела.

Поскольку ответчиком в материалы дела не представлены доказательства своевременной оплаты поставленной ему тепловой энергии, требование истца о взыскании задолженности и начисленных ответчику процентов за пользование чужими денежными средствами также следует признать обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования Открытого акционерного общества «Люберецкая теплосеть» удовлетворить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Деловой центр на Смирновской» в пользу Открытого акционерного общества «Люберецкая теплосеть» сумму задолженности в размере 116 516 руб. 76 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 926 руб. 72 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 854 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Е.В.Кочергина